

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Забайкальский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Социологический факультет  
Кафедра социальной работы

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан социологического факультета  
М.Б. Лига  
(подпись, Ф.И.О.)  
«05» 08 2021 г.



**ПРОГРАММА**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
на 6 зачетных единиц

для направления подготовки (специальности) 39.04.02 Социальная работа

---

код и наименование направления подготовки (специальности)

Направленность ОП Технологии социальной работы \_\_\_\_\_  
(профиль /магистерская программа /специализация)

составлена в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным приказом  
Министерства образования и науки Российской Федерации  
от «05» февраля 2018 г. № 80

Чита – 2021 г.

## 1. Общие положения

### 1.1 Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации по образовательной программе 39.04.02 Социальная работа, магистерская программа «Технологии социальной работы» является установление уровня подготовки выпускника ЗабГУ к решению задач профессиональной деятельности и соответствия требованиям ФГОС ВО.

Государственная итоговая аттестация выпускника является обязательной и осуществляется после освоения основной профессиональной образовательной программы в полном объеме. Требования ФГОС к уровню профессиональной подготовки выпускника по данному направлению подготовки задаются совокупностью универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которыми должен обладать магистр для решения профессиональных задач в соответствии с квалификационными требованиями.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

а) выявление уровня подготовки выпускников к следующим типам задач профессиональной деятельности: социально-технологический, научно-исследовательский, организационно-управленческий;

б) определение уровня подготовки магистрантов к решению профессиональных задач.

*Социально-технологический тип задач профессиональной деятельности:*

– выявление и оценка социальных проблем и запросов отдельных граждан, семей и иных социальных групп в социальном обеспечении, социальной помощи и социальном обслуживании;

– разработка и реализация инновационных стратегий и социальных технологий, направленных на обеспечение прав человека в сфере социальной защиты в целях индивидуального и общественного благополучия;

– разработка и адаптация технологий социальной работы и мер социальной защиты с целью улучшения условий жизнедеятельности граждан, семей и иных социальных групп;

– оценка эффективности реализации технологий социальной защиты граждан, в том числе качества социальных услуг;

– совершенствование управления социальными рисками, возникающими в процессе жизнедеятельности человека, семьи и иных социальных групп, на основе традиционных и инновационных стратегий и моделей социальной помощи;

– совершенствование технологий активизации потенциала человека с целью улучшения условий его жизнедеятельности.

*Научно-исследовательской тип задач профессиональной деятельности:*

– организация и проведение прикладных и/или фундаментальных исследований в области социальной работы;

– разработка предложений по использованию информационных технологий в целях повышения эффективности социальной защиты населения;

– обработка социальной, демографической, экономической и другой информации с привлечением широкого круга источников на основе использования современных информационных технологий, средств вычислительной техники, коммуникаций и связи;

– подготовка обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследовательских работ в области социальной защиты населения;

– представление результатов исследовательских работ, выступление с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований.

*Организационно-управленческий тип задач профессиональной деятельности:*

- планирование, организация и контроль над реализацией мер социальной защиты, в том числе социальных услуг;
- реализация организационно-управленческой деятельности в организациях или подразделениях;
- руководство процессом межведомственного взаимодействия и развитием сетевых технологий в целях обеспечения социальных прав граждан, семей и иных социальных групп;
- привлечение ресурсов организаций, общественных объединений и частных лиц для реализации мер по социальной защите граждан;
- организация маркетинговой деятельности в процессе реализации социальной работы;
- участие в разработке стратегий и конкретных программ реализации социальной политики и социальной работы на различных уровнях исполнительной власти Российской Федерации;
- ведение необходимой документации и контроль за организацией документооборота в подразделениях организаций, реализующих меры социальной защиты граждан.

## **1.2. Виды и формы проведения ГИА**

Государственная итоговая аттестация по направлению 39.04.02 Социальная работа, магистерская программа «Технологии социальной работы» является завершающим этапом в процессе подготовки кадров в магистратуре и включает подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы. Выполнение выпускной квалификационной работы тесно связано со знаниями, навыками, полученными при изучении дисциплин профессионального цикла, прохождении различных видов практик. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией. В соответствии с ФГОС ВО утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «05» февраля 2018 г. № 80 по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа (уровень магистратуры) ГИА проводится в форме представления и защиты выпускной квалификационной работы.

## **1.3 Объем времени на подготовку и проведение ГИА, сроки проведения**

Объем времени на подготовку и защиту выпускной квалификационной работы составляет 4 недели, 6 зачетных единиц.

Сроки подготовки и защиты выпускной квалификационной работы в соответствии с календарным графиком учебного процесса.

## **1.4. Требования к результатам освоения образовательной программы**

В соответствии с ФГОС ВО в рамках государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Таблица 1

Планируемые результаты освоения образовательной программы	
Индекс и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними
	УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению
	УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.
	УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.
	УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления.
	УК-2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.
	УК-2.3. Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости.
	УК-2.4. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.
	УК-2.5. Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта.
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения	УК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для

поставленной цели	достижения поставленной цели.
	УК-3.2. Организует и корректирует работу команды, в т.ч. на основе коллегиальных решений.
	УК-3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде.
	УК-3.4. Организует (предлагает план) обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов.
	УК-3.5. Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат.
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии.
	УК-4.2. Составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров.
	УК-4.3. Составляет типовую деловую документацию для академических и профессиональных целей на иностранном языке.
	УК-4.4. Создает различные академические или профессиональные тексты на иностранном языке.
	УК-4.5. Организует обсуждение результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке, выбирая наиболее подходящий формат.
	УК-4.6. Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития.
	УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей

	<p>культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.</p> <p>УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач.</p>
<p>УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует.</p> <p>УК-6.2. Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки.</p> <p>УК-6.3. Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков.</p> <p>УК-6.4. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития.</p>
<p>ОПК-1 Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства при постановке и решении задач профессиональной деятельности в сфере социальной работы</p>	<p>ОПК-1.1. Применяет современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для сбора и хранения информации при постановке и решении профессиональных задач в сфере социальной работы.</p> <p>ОПК-1.2. Применяет современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для обработки информации при постановке и решении профессиональных задач в сфере социальной работы.</p> <p>ОПК-1.3. Применяет современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для представления информации при постановке и решении профессиональных задач в сфере социальной работы.</p> <p>ОПК-1.4. Применяет современные информационные технологии и программные средства при взаимодействии с объектами и субъектами профессиональной деятельности с учетом требований</p>

	информационной безопасности в сфере социальной работы.
ОПК-2 Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций	ОПК-2.1. Анализирует и обобщает профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах на теоретикометодологическом уровне.
	ОПК-2.2. Описывает социально - значимые проблемы, объясняет причины их возникновения и прогнозирует пути их решения на основе комплексной профессиональной информации
ОПК-3 Способен систематизировать и представлять результаты профессиональной деятельности в сфере социальной работы, в том числе в форме публичного выступления	ОПК-3.1. Систематизирует результаты профессиональной деятельности в сфере социальной работы в форме отчетов.
	ОПК-3.2. Представляет результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций.
ОПК-4 Способен к разработке, внедрению, контролю, оценке и корректировке методов и приемов осуществления профессиональной деятельности в сфере социальной работы	ОПК-4.1. Разрабатывает элементы профессионального инструментария в сфере социальной работы.
	ОПК-4.2. Применяет существующие и внедряет инновационные методы и приемы профессиональной деятельности в сфере социальной работы.
	ОПК-4.3. Использует методы оценки и контроля в профессиональной деятельности в сфере социальной работы.
	ОПК-4.4. Корректирует применение конкретных методов и приемов социальной работы в своей профессиональной деятельности.
Тип задач профессиональной деятельности – научно-исследовательский	
ПК- 1 Способен к организации и проведению фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы	ПК-1.1. Разрабатывает программу фундаментального и/или прикладного исследования в сфере социальной работы
	ПК-1.2. Проводит фундаментальное и/или прикладное исследование в сфере социальной работы
	ПК-1.3. Анализирует результаты проведенного фундаментального и/или прикладного исследования
Тип задач профессиональной деятельности – социально-технологический	
ПК-2 Способен конструировать и реализовывать технологии социальной работы	ПК-2.1. Разрабатывает и применяет технологии социальной работы в профессиональной деятельности
ПК-3 Способен к организации межведомственного взаимодействия, использованию ресурсов социальной инфраструктуры, бизнеса и общественных	ПК-3.1. Осуществляет межведомственное взаимодействие для обеспечения социальной защиты населения.
	ПК-3.2. Организует работу по

организаций для обеспечения социальной защиты населения	привлечению ресурсов социальной инфраструктуры, бизнеса и общественных организаций для обеспечения социальной защиты населения.
Тип задач профессиональной деятельности – организационно-управленческий	
ПК-4 Способен к планированию и организации деятельности сотрудников и подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан	ПК-4.1. Осуществляет планирование деятельности сотрудников и подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан. ПК-4.2. Осуществляет координацию и организацию деятельности сотрудников и подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан
ПК-5 Способен к проведению оперативного контроля и реализации мероприятий по повышению эффективности деятельности сотрудников и подразделений организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан	ПК-5.1. Осуществляет оперативный контроль деятельности сотрудников и организаций, реализующих деятельность по социальной защите граждан. ПК-5.2. Разрабатывает и реализует мероприятия по повышению эффективности деятельности сотрудников и подразделений организаций. ПК-5.3. Организует оценку и контроль качества оказания социальных услуг на основе достижений современной квалиметрии и стандартизации.

Опосредованно в процессе государственной итоговой аттестации на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана оценивается уровень сформированности следующих компетенций: УК-3,4,5,6, ПК-4,5.

Критерии оценки данных компетенций:

- компетенция сформирована на пороговом уровне, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана, направленным на ее формирование меньше 4 баллов;
- компетенция сформирована на высоком уровне, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана, направленным на ее формирование не меньше 4 баллов.

## **2. Результаты освоения образовательной программы, проверяемые в ходе государственного экзамена**

Государственный экзамен не предусмотрен.

## **3. Результаты освоения образовательной программы, проверяемые в ходе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы**

В рамках подготовки и защиты выпускной квалификационной работы проверяется степень сформированности у выпускника следующих компетенций: УК-1,2, ОПК-1-4, ПК-1-3.

### **3.1. Вид выпускной квалификационной работы и требования к ней**

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельную, логически завершённую работу, связанную с решением задач тех видов деятельности, к которым готовится магистрант (социально-технологической, организационно-управленческой, научно-исследовательской).

Выпускная квалификационная работа должна:

- быть актуальной и соответствовать типам задач профессиональной деятельности, иметь элементы новизны и практическую значимость;
- носить творческий, практический характер и основываться на актуальных данных и передовых научных разработках;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала;
- отражать умения студента формулировать и решать научно-исследовательские и практические задачи.

### **3.2. Порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ**

Выпускающая кафедра составляет и утверждает перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, и доводит его до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА. В их основе могут быть научные или научно-методические направления исследования кафедры, а также направления исследований, предложенные профильными организациями.

По письменному заявлению обучающегося кафедра может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

За соответствие тематики, целей, задач ВКР, актуальность работы, организацию ее выполнения несут ответственность выпускающая кафедра и руководитель работы.

### **3.3. Порядок выполнения, оформления, представления в государственную экзаменационную комиссию и защиты выпускной квалификационной работы**

Для подготовки ВКР за обучающимся закрепляется руководитель ВКР из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты).

Руководителями ВКР по магистерским программам назначаются лица из числа профессорско-преподавательского состава соответствующей выпускающей кафедры университета, имеющие ученую степень и (или) ученое звание.

При подготовке ВКР руководитель:

- осуществляет подготовку задания на выполнение ВКР;
- оказывает помощь в составлении календарного графика и плана ВКР;
- выдает рекомендации и проводит консультации по подбору фактического материала в ходе производственной и преддипломной практик, методике его обобщения, систематизации, обработки и использованию в ВКР;
- осуществляет проверку качества выполнения работы, ее соответствия поставленным целям и задачам;
- контролирует соблюдение основных требований к оформлению представленной работы и иллюстративного материала.

Исследовательская программа предопределяет логику диссертации, ее концепцию, тип и рациональные способы написания текста.

Логика диссертации выражается в последовательности постановки и решения характеризуемых проблем, переходах от общетеоретических рассуждений о предмете исследования к его эмпирическому описанию, а от него – к объяснению обнаруженных проблем на более глубоком (чем исходный) теоретическом уровне, открывающем путь к прогнозированию их решения. Иначе говоря, логика диссертационного текста обеспечивается соблюдением исследовательской программы.

Концепция диссертации проявляется в совокупности следующих характеристиках ее текста:

1. Наличие четко сформулированной стержневой идеи, пронизывающей все ее положения и четко корреспондирующей с:

- а) выбранным магистрантом теоретико-методологическим подходом;
- б) целью исследования;
- в) основной гипотезой.

2. Отсутствие терминологических спекуляций, т.е. обязательность использования исходных категорий и операционализирующих их понятий только в том строго определенном смысле, который зафиксирован в исследовательской программе.

3. Предмет исследования характеризуется комплексно, с учетом всех его существенных характеристик.

Магистерская диссертация состоит из введения, основной части, заключения, списка использованной литературы и приложений. Ее текст подразделяется на основной, включающий в себя введение, основную часть и заключение, и дополнительный (список литературы и приложения).

Во введении в краткой форме:

- обосновывается актуальность избранной темы;
- освещается степень ее разработанности;
- определяются объект, предмет, цель и задачи исследования;
- выдвигаются исследовательские гипотезы;
- характеризуются теоретико-методологические основы исследования;
- описывается эмпирическая база;
- формулируются положения, выносимые на защиту;
- дается оценка научной значимости проведенного исследования;
- указывается апробация результатов НИРМ;
- отмечаются основные структурные составляющие текста диссертации.

Написание введения – начинается при разработке исследовательской программы, а завершается после подготовки основной части диссертации.

Обосновывая актуальность избранной темы, магистранту следует сказать о степени важности ее изучения для решения насущных проблем современной теории и практики социологии управления, о том положительном эффекте, который может стать итогом проведения данного исследования.

Освещая степень разработанности темы, магистрант обязан продемонстрировать доскональное знание соответствующей литературы, способность выделять в ней концептуальные идеи, критически анализировать их, группировать авторов по вкладу, внесенному в изучение темы. Данный раздел введения выполнен должным образом тогда, когда магистранту удалось кратко проанализировать и оценить сделанное его предшественниками, выявить те аспекты объекта исследования, которые:

- а) изучены достаточно полно и глубоко;
- б) раскрыты лишь частично;
- в) фактически не познаны, а потому нуждаются в предлагаемом исследовании.

Во введении необходимо дать обобщенную оценку степени изученности проблемы. Однако, наиболее значимые публикации, их идеи и авторов во введении следует обозначить.

Определения объекта, предмета, цели задач и гипотез диссертационного исследования, даваемые во введении, должны повторять соответствующие формулировки исследовательской программы.

Характеристика теоретико-методологических основ исследования во введении тоже дается в полном соответствии с исследовательской программой, но в более сжатом варианте. В программе исследования обозначаются:

- парадигмы, сквозь призму которых следует рассматривать объект и предмет диссертации;
- труды и концепции классиков социальных наук, имеющие отношение к изучаемой проблематике;
- идеи современных российских и зарубежных исследователей по проблематике диссертации;
- методы исследований.

Во введении концентрированно фиксируются два основных обстоятельства: а) теории, в русле которых реализуется диссертационное исследование; б) методологические принципы, на которые магистрант опирается в своем исследовании.

Эмпирическая база исследования описывается во введении таким образом, чтобы стало ясно:

- какие методы сбора и анализа информации используются в исследовании;
- какое количество «информантов» охвачено каждым методом;
- где конкретно (в какой местности, организации и т.п.) и когда (год, месяц) проведено описываемое в диссертации исследование.

Положения, выносимые на защиту.

На защиту выносятся основные заключения магистранта, которых должно быть не менее трех. В них аргументируется выполненность цели исследования, решенность программных задач, доказанность истинности или ложности априори выдвинутых гипотез.

Оценка научной значимости диссертационного исследования выступает логическим продолжением предыдущего раздела введения. В ней говорится о возможности использования основных положений (выводов, материалов, данных) диссертации в разработке:

- тех или иных социальных теорий, отраслей социальных наук, методик и исследовательских процедур;
- рекомендаций органам власти и управления;
- целевых программ решения (или профилактики) определенных социальных проблем;
- учебно-методических пособий по базовым и специальным учебным курсам.

В разделе «Апробация результатов исследования» магистрант должен указать, где, когда и каким образом он уже использовал итоги своего научного труда.

Завершающий раздел введения «Структура диссертации» состоит из одной-двух фраз, в которой(ых) указано количество (без наименований) глав и параграфов работы, включенных в них таблиц, графиков, схем и прочих рисунков, использованных публикаций (в т.ч. на иностранных языках и взятых из Интернет), а также количество приложений.

Основная часть магистерской диссертации.

Она состоит, как правило, из двух глав

Первая глава имеет теоретико-методологический характер.

В первом параграфе первой главы характеризуются имеющиеся подходы (парадигмы, теории, концепции) к анализу проблематики объекта и предмета НИРМ.

Во втором параграфе ранее сделанный вывод о предпочтительности для исследования какой-то теории конкретизируется и детализируется.

Третий параграф обычно называют: а) «Программа эмпирического исследования ...»

Предложенное конструирование первой главы подчинено строго определенной логике: вначале дается общая характеристика проблемы, история ее научного осмысления, затем – выявляется наиболее плодотворная теоретическая позиция, а уже потом - следующие из этой позиции методологические и методические установки магистранта.

Вторая глава есть изложение результатов эмпирической части диссертационного исследования. Ее конкретное название зависит от характера и содержания собранной информации и ее интерпретации. Важно отметить, что это название должно соответствовать предмету исследования, но не должно буквально повторять ни его, ни тему диссертационного исследования.

Логика построения параграфов задана эмпирическими задачами и гипотезами исследования.

Заключение диссертации. В этой части основного текста дается обобщенная итоговая оценка проделанной работы. По содержанию заключения судят о профессиональной зрелости и научной квалификации магистранта, о теоретико-методологической состоятельности, элементах научной новизны, теоретической и практической значимости диссертации.

Объем выпускной квалификационной работы должен составлять 60-80 страниц печатного текста (шрифт TNR, 14 кегль, 1,5 интервал). При этом теоретическая часть должна составлять не более 40% от общего объема работы.

Законченная магистерская диссертация (ВКР), подписанная выпускником, представляется руководителю в машинописном виде. После просмотра и окончательного одобрения работы руководитель подписывает ее, дает письменный отзыв.

Выпускник обязан наряду с печатным вариантом представить файл с полным текстом ВКР. Текст ВКР в электронном виде проверяется на определение объема заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований по системе «Антиплагиат».

Проверка ВКР производится на сайте [www.antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru). Допустимый процент заимствования текста при проверке в данной системе определяется факультетом, но не более 40%, т.е. оригинальность текста ВКР должна составлять не менее 60% – по программам магистратуры. По результатам проверки на заимствование составляется справка, которая вкладывается вместе с отзывом в ВКР.

ВКР подлежит нормоконтролю на соответствие требованиям оформления, представленным в методической инструкции МИ 4.2-5\_47-01-2013 «Общие требования к построению и оформлению учебной текстовой документации».

Для окончательного решения о допуске к защите ВКР обучающийся представляет на выпускающую кафедру (выпускающие кафедры) выпускную квалификационную работу. Допуск к защите ВКР оформляется решением на заседании кафедры и подписывается заведующим кафедрой. На кафедре должен быть осуществлён контроль за соответствием темы выполненной ВКР направленности (профилю) подготовки, за полнотой раскрытия темы в содержании работы.

ВКР по программам магистратуры подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, на которой выполнена ВКР. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на кафедру письменную рецензию на указанную работу. Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученой степени и (или) ученого звания (если имеются), места работы, должности, даты.

Обучающийся знакомится с отзывом и рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты ВКР. В процессе защиты ВКР обучающийся дает ответы на изложенные в рецензии замечания.

По результатам подготовки магистерской диссертации оформляется автореферат, содержащий информацию об объекте исследования, актуальности темы, практических и научных результатах. Автореферат представляется на кафедру. По решению кафедры, в период обучения магистрант должен выступить на конференции с докладом или подготовить и опубликовать научную статью (тезисы) по результатам диссертационного

исследования. Факт выступления с докладом или публикации статьи должен быть отражен в отзыве руководителя.

ВКР, подписанная руководителем, заведующим выпускающей кафедрой с отзывом руководителя, справкой по результатам проверки на заимствование, рецензией и авторефератом (для ВКР магистранта) сдается на кафедру в жестком переплете.

Обучающийся допускается к защите ВКР только при наличии всех подписей и документов. Указанные документы передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР

Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Общая продолжительность защиты ВКР не должна превышать 45 минут.

Процедура защиты ВКР включает в себя:

- представление обучающегося членам комиссии;
- доклад обучающегося с использованием иллюстративного материала об основных результатах выполнения ВКР;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих после доклада обучающегося;
- ответы обучающегося на заданные вопросы;
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензии;
- ответы обучающегося на замечания рецензента.

Доклад магистранта на публичной защите

Требования к докладу:

- краткость. Доклад должен длиться десять минут.
- четкая структурированность. Доклад должен состоять из трех частей. В первой характеризуется (в предельно сжатом виде) научная атрибутика диссертационного исследования (актуальность и степень разработанности темы, объект, предмет, цель(и), программные задачи, гипотезы и методика). Во второй части нужно осветить концепцию диссертации, ее теоретические и методологические основы, а также логику изложения полученного материала. Третья часть доклада – освещение положений, вынесенных на защиту, их теоретической и практической значимости;

– тезисность изложения. Доклад магистранта - не пересказ диссертации, его нельзя лепить из отдельных кусочков ее текста.

– логичность. Доклад – не случайный набор тезисов, а их система. Члены ГЭК оценивают не только содержание тезисов докладчика, но и степень их взаимосвязанности и взаимообусловленности;

– четкость формулировок, исключая возможность неоднозначного понимания тезисов докладчик;

– наличие презентации.

Решения членов ГЭК принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний решений ГЭК. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем, членами и секретарем экзаменационной комиссии.

### **3.4. Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа оценивается рецензентом, членами государственной экзаменационной комиссии по четырех-балльной шкале. Оценки

выставляются государственной экзаменационной комиссией по каждому показателю согласно определенным критериям и шкалой оценки (таблица 2).

При оценке защиты выпускной квалификационной работы магистра учитывается умение четко и логично излагать материалы работы, отвечать на вопросы по ее содержанию, оценивать свой вклад в решение проблемы, иллюстрировать грамотность оформления работы, мнение научного руководителя и членов ГЭК.

Таблица 2

**Показатели, критерии, шкала оценки результатов защиты ВКР**

Показатели	Критерии оценки в соответствии с четырех-балльной шкалой оценки				Коды проверяемых компетенций
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
1. Актуальность темы ВКР	Тема соответствует программе магистерской подготовки, касается актуальных проблем науки и образования, имеет теоретическую и практическую значимость	Тема соответствует программе магистерской подготовки, в основном определена актуальность проблемы, практическая значимость темы диссертации	Тема соответствует программе магистерской подготовки, но не разводится актуальность проблемы и темы ВКР	Тема не в полной мере соответствует программе магистерской подготовки, недостаточно обоснованы проблема и тема ВКР	УК-1 ОПК-2,4 ПК-2,3
2. Разработка методологического аппарата ВКР	Определены и обоснованы объект, предмет, цель, задачи исследования, методы ВКР; указаны новизна и практическая значимость исследования	Определен и в основном обоснован методологический аппарат ВКР	Имеются расхождения в методологическом аппарате ВКР	Не соотносятся объект и предмет, цели и задачи, цели и методы ВКР	УК-1,2 ОПК-2,3 ПК-1,2,3
3. Оформление библиографического списка	Оформление соответствует ГОСТу. Использовано не менее 50 источников, соответствующих теме	Имеются отдельные нарушения в оформлении, список в основном соответствует теме	Имеются нарушения в оформлении списка, отбор источников недостаточно обоснован	Список литературы свидетельствует о слабой изученности проблемы	УК-2 ОПК-1 ПК-2
4. Выбор структуры работы	Структура ВКР соответствует целям и задачам, содержание соответствует названиям разделов, части соразмерны	Структура ВКР соответствует целям и задачам, имеются незначительное расхождение содержания и названия разделов, некоторая их несоразмерность	Имеется ряд нарушений в выборе структуры ВКР	Структура работы не обоснована	УК-2 ОПК-2 ПК-1,2,3
5. Оформление выводов и заключения	Выводы логичны, обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы. В заключении указаны выводы по задачам исследования, возможности внедрения и дальнейшие перспективы работы	Выводы и заключение в целом обоснованы; содержание работы допускает дополнительные выводы	Имеются логические погрешности в выводах, их недостаточная обоснованность	Выводы и заключения не обоснованы	УК-1,2 ПК-2,3
6. Глубина теоретического анализа темы	Изучены основные теоретические работы, посвященные проблеме ВКР, проведен сравнительно-сопоставительный анализ источников, выделены основные методологические и теоретические	Изучена большая часть основных работ, проведен их сравнительно-сопоставительный анализ, определена собственная теоретическая позиция автора	Изучены недостаточно основные работы по проблеме, теоретический анализ носит описательный характер, отсутствует собственная позиция автора	Не изучены основные работы, отсутствует анализ источников, «сплошное» конспектирование работ	УК-1 ОПК-1,2 ПК-1,2,3

	подходы к решению проблемы, определена и обоснована собственная позиция автора				
7. Обоснованность практической части исследования	Определена методика и обоснованы методы, методика, сроки и база исследования в соответствии с целями и задачами ВКР	Определены и в основном обоснованы методы, сроки, база исследования	Методы и методика исследования недостаточно или частично обоснованы, база и сроки исследований соответствуют целям	Методы, база, сроки исследования не соответствуют целям	УК-1 ОПК-1,2,3 ПК-1,2,3
8. Оформление работы	Объем работы соответствует 60-100 стр., выдержано соотношение частей по объему. Ссылки, графики, таблицы, заголовки, оглавление оформлено безупречно, работа «вычитана»	Работа превышает рекомендуемый объем, теоретическая часть превышает по объему практическую. Имеются отдельные нарушения в оформлении	Работа меньше рекомендуемого объема, как в теоретической, так и в практической части. Имеется ряд нарушений в оформлении ВКР.	Работа не соответствует требованиям по объему. Работа не вычитана, содержит орфографические, пунктуационные ошибки.	ОПК-1 ПК-1,2
9. Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы	Магистрантов соблюдается график выполнения ВКР, проявляется высокая степень самостоятельности в подборе и анализе литературы, проектировании эксперимента.	График выполнения ВКР в основном соблюдается, работа выполняется в сотрудничестве с руководителем.	График соблюдается, работа ведется в рамках указаний руководителя	График не соблюдается, указания руководителя выполняются частично или не выполняются	УК-2 ПК-2
10. Уровень защиты ВКР	Магистрант раскрыл сущность своей работы, точно ответил на вопросы, продемонстрировал умение вести научную дискуссию, отстаивать свою позицию, признавать возможные недочеты	В целом раскрыта сущность работы, даны точные ответы на вопросы; отчасти студент испытывает затруднения в ведении научной дискуссии	Сущность работы раскрыта частично, ответы на вопросы недостаточно убедительны	Сущность работы магистрантом осознана недостаточно, слабо ориентируется в содержании ВКР	УК-2 ПК-1,2
11. Владение научным стилем устной и письменной речи	Текст ВКР и выступление выпускника в ходе защиты логичны, последовательны, грамотны, репрезентативны, используется фразеология научного стиля, соблюдаются грамматические и синтаксические особенности научного стиля	Магистрант в основном владеет научным стилем речи	Магистрант частично владеет научным стилем речи	Магистрант не владеет научным стилем речи	ПК-2
<b>Уровень сформированности компетенций</b>	<b>Компетенции сформированы на высоком уровне</b>		<b>Компетенции сформированы на пороговом уровне</b>	<b>Компетенции не сформированы</b>	

### **3.5. Темы выпускных квалификационных работ**

Выпускающая кафедра составляет и утверждает перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, и доводит его до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА. В их основе могут быть научные или научно-методические направления исследования кафедры, а также направления исследований, предложенные профильными организациями.

По письменному заявлению обучающегося кафедра может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

За соответствие тематики, целей, задач ВКР, актуальность работы, организацию ее выполнения несут ответственность выпускающая кафедра и руководитель работы.

Выпускающая кафедра социальной работы составляет и утверждает перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся и доводит его до сведения обучающихся.

По письменному заявлению обучающегося кафедра социальной работы может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной студентом. Наибольшего успеха достигают магистранты, определившие тему и стратегию своего научного исследования и, в дальнейшем, выпускной квалификационной работы в течение первого семестра обучения.

Выбор темы детерминирован следующими индикаторами:

- содержание программы магистерской подготовки;
- актуальность темы, которая определяется актуальными проблемами современной социальной действительности;
- степень изученности темы. Рекомендуемая тематика находится в рамках прямо и косвенно относящихся к данной теме исследований, в которых ряд проблем (их сторон и граней) не получил однозначного решения;
- самооценка магистрантом своих исследовательских потенций, своих теоретико-методологических знаний и способностей к разработке и реализации исследовательских программ и инструментария, а также временных, психоэмоциональных, физических затрат, которые потребуются для выполнения избранной темы;
- магистрант работает над такой темой, которая является частью (аспектом) общекафедральной НИР, либо заказана ему какой-либо организацией. И в том, и в другом случае возникает ситуация обусловленности темы заказом на ее разработку, которой следует придерживаться;
- теоретико-методологическая ориентированность исследовательского коллектива, в котором оказались студенты, поступив в магистратуру, т.к. тематика научно-исследовательской работы магистранта должна входить в круг проблематики, разрабатываемой научным руководителем.

#### **Темы выпускных квалификационных работ:**

1. Технологии социальной работы с военнослужащими Российской армии.
2. Развитие социально-технологической компетентности будущих специалистов социальной сферы.
3. Технологии социальной работы с пожилыми людьми.
4. Социальная реабилитация детей с девиантным поведением (на примере Забайкальского края).

5. Социальная поддержка как технология социальной работы с гражданами, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.
6. Социальная профилактика как технология социальной работы в различными категориями граждан.
7. Технологии опеки и попечительства несовершеннолетних детей: опыт регионов России.
8. Социометрический метод в социальной работе с коллективами учреждений социального обслуживания населения.
9. Технологии социальной работы с лицами с инвалидностью (на примере реабилитационных учреждений Забайкальского края).
10. Опыт общественных организаций Забайкальского края по реализации технологий социальной работы.

#### **4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации**

##### **4.1. Основная литература**

###### **4.1.1. Печатные издания**

1. Кукушкина В. В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров): учеб. пособие. Москва: ИНФРА-М, 2012. - 265 с. (6 экз.)
2. Райзберг Б.А. Практическое руководство по написанию и защите диссертаций. Москва: Экономистъ, 2008. - 144 с. (5 экз.)
3. Волков Ю.Г. Диссертация подготовка, защита, оформление: практ. пособие. М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2011. – 176с. (3 экз.)

###### **4.1.2. Издания из ЭБС**

1. Дрещинский, Владимир Александрович. Методология научных исследований: учебник / В.Д. Дрещинский. 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2017. 324 с.
2. Трансдисциплинарные подходы и методы: учебное пособие / В.С. Мокий, Т.А. Лукьянова. Москва: Издательство Юрайт, 2017. 160 с.

##### **4.2. Дополнительная литература**

###### **4.2.1. Печатные издания**

1. Лизункин, Владимир Михайлович. Методология научного творчества: практич. пособие / В.М. Лизункин, В.П. Мязин, Н.П. Романова. – Чита: ЧитГТУ, 2003. – 215 с.

###### **4.2.2. Издания из ЭБС**

1. Афанасьев, В.В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.В. Афанасьев, О.В. Грибкова, Л.И. Уколова. Москва: Издательство Юрайт, 2017. 154 с.
2. Григорьева, Ирина Андреевна. Теория и методика социальной работы: учебник / И.А. Григорьева, В.Н. Келасьев. 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2017. 254 с.
3. Каган, М.С. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды: для вузов / М.С. Каган. Москва: Издательство Юрайт, 2017. 321с.
4. Крулехт, М.В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М.В. Крулехт. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2017. 195 с.

##### **4.3. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы\***

Каждому магистранту предоставляется возможность индивидуального дистанционного доступа из любой точки, в которой имеется Интернет, к информационно-

справочным и поисковым системам, электронно-библиотечным системам, с которыми у вуза заключен договор (ЭБС «Троицкий мост»; ЭБС «Лань»; ЭБС «Юрайт»; ЭБС «Консультант студента»; «Электронно-библиотечная система eLibrary»; «Электронная библиотека диссертаций»).

№ п/п	Название сайта	Электронный адрес
1.	Всероссийский центр изучения общественного мнения	<a href="http://wciom.ru">http://wciom.ru</a>
2.	Фонд Общественное мнение	<a href="http://www.fom.ru">http://www.fom.ru</a>
3.	Сайт журнала философские науки	<a href="http://www.academyrh.info">http://www.academyrh.info</a>
4.	Сайт журнала «Отечественный журнал социальной работы»	<a href="http://lib.mgpu.ru">lib.mgpu.ru</a>
5.	Электронная библиотека по философии	<a href="http://filosof.historic.ru/">http://filosof.historic.ru/</a>
6.	Портал социальная работа	<a href="http://www.Soc-work.ru">http://www.Soc-work.ru</a>
7.	Сайт Министерства труда и социальной защиты населения Забайкальского края	<a href="http://минсоц.зabayкальскийкрай.рф">http://минсоц.зabayкальскийкрай.рф</a>
8.	Сайт союза социальных работников и социальных педагогов	<a href="http://ssopir.ru/">http://ssopir.ru/</a>
9.	Архив видео материалов по социальной работе	<a href="http://www.socialwork-archive.org/">http://www.socialwork-archive.org/</a>

#### 4.4. Перечень программного обеспечения

Программное обеспечение общего назначения:

1. MS Windows 7 (договор № 223П/18-1 от 13.02.2018 г.) (срок действия – бессрочно).
2. MS Office Standart 2013 (договор № 223-798 от 30.12.2014 г.) (срок действия – бессрочно).
3. ESET NOD32 Smart Security Business Edition (договор № 223-1/19-ЗК от 24.09.2019 г.) (срок действия – октябрь 2022 г.).
4. Foxit Reader (право использования ПО предоставляется бесплатно согласно политике компании-разработчика <https://www.foxitsoftware.com/ru/pdf-reader/eula.html>) (срок действия – право использования программного обеспечения действует до изменения политики правообладателя).
5. ABBYY FineReader (договор № 223-799 от 30.12.2014 г.) (срок действия – бессрочно).
6. АИБС "МегаПро" (договор №13215/223П/15-569 от 18.12.2015 г.) (срок действия – бессрочно).

## 5. Материально-техническое обеспечение ГИА

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций	Состав оборудования и технических средств обучения указан в паспорте аудитории, закреплённой расписанием
Помещение для самостоятельной работы	Состав оборудования и технических средств обучения указан в паспорте аудитории, закреплённой расписанием по кафедре Доступ к сети Интернет и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, наличие компьютеров.
Учебные аудитории для государственной итоговой аттестации	Состав оборудования и технических средств обучения указан в паспорте аудитории, закреплённой расписанием по факультету

Разработчик:

к.социол.н., доцент Щеткина И.А. 

(должность, ФИО, подпись)

Программа рассмотрена на заседании кафедры:

(протокол от «30» 08 2021 г. № 20)

Зав. кафедрой СР \_\_\_\_\_

(подпись, ФИО)

 М.С. Жилиева

«20» 08 2021 г.